**Ill.mi sigg.**

**Capogruppo PDL**

**Capogruppo Puglia prima di tutto**

**Capogruppo PD**

**Capogruppo UDC**

**Capogruppo UDCAP**

**Capogruppo PSI**

**Capogruppo Agire insieme**

**Capogruppo FLI**

**Capogruppo Democratici per la Città**

**Capogruppo gruppo misto**

**OGGETTO:**Espropriazione immobiliare NRG ES. 382/2009 pendente dinanzi al Tribunale di Foggia, promossa da DEUTSCHE BANK C/ SICEL SRL.

Il sottoscritto procuratore, nell’interesse dei sigg.ri ANTONACCI Antonio, BARBANO Giuseppe, CAFARO Mario, CAMPANILE Angela, CANISTRO Pasquale, CAPPUCCI Michele, CAPPUCCI Rachele, CASCAVILLA Antonio, CASILLO Antonio, CASSANO Giuseppe, CASSANO Matteo Orazio, CISTERNINO Giuseppe, COCOLA Maria, COCOMAZZI Nunzio, DE BONIS Nicola, DEL SORDO Diego, DE VITA Antonio, FAIENZA Lucia, GRECO Antonio, MANGIACOTTI Mario, MANGIACOTTI Matteo, MARINO Pietro, NOTARANGELO Matteo, PALLADINO Salvatore, PAVINO Matteo, PAZIENZA Pio, PUZZOLANTE Urbano, RUBERTO Raffaella, SCARAMUZZI Domenico, SCARAMUZZI Gerardo, SCARAMUZZI Salvatore, SINISI Roberto, TAMBURRANO Antonio, TAMBURRANO Giuseppe, TORTORELLI Giovanni, TORTORELLI Matteo, URBANO Antonio, VIOLI Giuseppe, VIOLI Pietro Gerardo, VIOLI Antonella TURI Antonio, TURI Gaetano, URBANO Fortunata per conto di PUZZOLANTE Nunzio, tutti, ormai ex, promissari acquirenti degli immobili realizzati dalla SICEL SRL, comunica quanto segue.

In data 20 agosto 2014 veniva acquisita al protocollo col n. 19774 la nota a firma dello scrivente avvocato indirizzata al Sindaco ed al Segretario Generale del Comune di San Giovanni Rotondo (che si allega) con la quale si sollecitava l’adozione di tutte quelle attività necessarie ed urgenti al fine di prevenire le conseguenze lesive degli interessi dei miei assistiti, nonché di quelli di potenziali aggiudicatari, connesse alla vendita senza incanto degli immobili fissata per il giorno 8 ottobre 2014 relativa alla procedura esecutiva indicata in oggetto.

Purtroppo, nonostante la rilevanza e l’urgenza degli interessi sottesi, detta nota, a tutt’oggi, è rimasta priva del benché minimo riscontro.

A tal proposito, si fa rilevare alle SS.VV. che l’avviso di vendita pubblicato sul sito [www.asteannunci.it](http://www.asteannunci.it) dal delegato alla vendita avv. **Bartolomeo DELL’ORCO** si connota per le informazioni afferenti lo stato degli immobili *de quibus* che si appalesano errate e/o omissive.

In particolare, in detto avviso di vendita, il delegato avv. Bartolomeo DELL’ORCO non solo ha sottaciuto del tutto sulla determinante circostanza per cui il Comune di San Giovanni Rotondo **si è opposto alla vendita degli immobili** - sulla base della contestazione dello stesso diritto di proprietà riconosciuto in capo al debitore esecutato ***Sicel Srl*** – tanto che ha introdotto il giudizio di merito attualmente pendente dinanzi alla d.ssa **Stefania RIGNANESE** del Tribunale di Foggia col n. R.G. Trib. 693/2014, ma ha addirittura prospettato la possibilità di un accordo (ritenuto evidentemente determinante per la stessa possibilità di addivenire alla vendita degli immobili staggiti) da concludersi eventualmente tra i futuri aggiudicatari degli immobili posti in vendita e il Comune di San Giovanni Rotondo, che dovrebbe peraltro regolarizzare lo stato degli immobili *de quibus* su richiesta dei futuri aggiudicatari (cfr. l’allegata pag. 4 dell’avviso di vendita).

Considerato che il mancato riscontro della nota sopra richiamata, oltre che a cagionare un danno evidente per gli interessi dei miei assistiti, potrebbe indurre a valutare “diversamente” alcuni “fatti” pregressi e, per cosi dire, “ambigui” che hanno interessato detta vicenda - ed, in particolare: a) alcune dichiarazioni rilasciate da pubblici amministratori sulla “vicenda Sicel Srl” durante la seduta consiliare del 10.02.2012 (cfr. Delibera del C.C. n. 6 del 10.02.2012); b) la decisione di non presentare reclamo avverso l’Ordinanza del G.E., d.ssa Valeria LA BATTAGLIA, del 21.11.2013 con cui rigettava l’istanza di sospensione del processo esecutivo; c) alcune affermazioni rilasciate dall’avv. Bartolomeo DELL’ORCO in sede di udienza dinanzi al G.E. - si è ritenuto doveroso portare a conoscenza dell’accaduto le SS.VV ill.me quali rappresentanti della massima Istituzione Comunale.

Tutto ciò in considerazione della circostanza dirimente per la quale, paradossalmente, i miei assistiti si sono visti impossibilitati ad acquistare definitivamente gli immobili loro promessi in vendita dalla Sicel Srl, anche ai sensi dell’art. 2932 c.c., per la decisione del Comune di San Giovanni Rotondo - sempre confermata negli anni successivi con atti coerenti e confortati da pronunce favorevole dei giudici aditi (cfr. sentenza Tar Puglia 1000/2011 ) – di risolvere, con delibera di Consiglio Comunale n.81/1995, la convenzione intervenuta con la Sicel Srl in data 23.06.1989, ai sensi e per gli effetti di cui alla **legge 865/1971**, legge la quale dovrebbe garantire i miei assistiti i quali, confidando per l’appunto nelle prerogative che la suddetta legge conferisce all’Ente Pubblico a loro tutela, hanno esborsato somme notevolissime alla sottoscrizione dei preliminari di vendita e che oggi, se opportunamente rivalutate, consentirebbero l’acquisto di immobili ancora di maggior pregio.

Va da sé, che sarà intrapresa, se necessario, ogni azione idonea, nessuna esclusa, per la tutela dei diritti dei miei assistiti.

Con Osservanza

**San Giovanni Rotondo, il 3 settembre 2014**

**Si allega:**

1. Nota del 20 agosto 2014, prot. 19774;
2. Pag. 4 avviso di vendita a firma dell’avv. Bartolomeo DELL’ORCO.

\ **- avv. Luca di BIASE -**