

San Giovanni Rotondo, 2 novembre 2026

Al Presidente del Consiglio Comunale
e, per conoscenza:
Al Sindaco
Al Segretario Generale
del Comune di San Giovanni Rotondo

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA (Question Time)

Oggetto: comparti edificatori scaduti e non attuati — mancato riscontro alla richiesta di relazione tecnica prot. n. 0032247 del 18/09/2026 e delibera di Giunta Comunale n. 89 del 27/10/2026.

Il sottoscritto Giuseppe Siena, Consigliere Comunale, ai sensi degli artt. 24 e 25 del Regolamento del Consiglio Comunale, presenta la seguente interrogazione a risposta scritta, chiedendone la trattazione nella prossima seduta dedicata al Question Time.

PREMESSO CHE

in data 17 settembre 2026 è stata presentata e protocollata, con prot. n. 32119, la mozione consiliare "comparti edificatori scaduti e non attuati nel territorio comunale di San Giovanni Rotondo", a firma del sottoscritto;

in data 18 settembre 2026, a seguito dell'intesa raggiunta con il Presidente del Consiglio Comunale, è stata presentata e protocollata, con prot. n. 0032247, formale richiesta all'Ufficio Tecnico Comunale affinché fornisse, entro il termine di 30 giorni — e quindi entro il 17 ottobre 2026 — una relazione anche solo preliminare sullo stato delle opere di mitigazione idraulica e sull'interlocuzione con l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale, richiamate ai punti B.2 e B.3 della mozione;

il termine del 17 ottobre 2026 è decorso senza che sia pervenuto alcun riscontro, circostanza per la quale il sottoscritto ha già inoltrato, in data 1 novembre 2026, formale sollecito all'Ufficio Tecnico Comunale;

in data 27 ottobre 2026 — dieci giorni dopo la scadenza del termine sopra indicato — la Giunta Comunale ha adottato la delibera n. 89, immediatamente eseguibile, avente ad oggetto "Atto di indirizzo per la ricognizione dello stato dell'arte dei Comparti Edificatori del Comune di San Giovanni Rotondo", che demanda al Responsabile dell'Area V Urbanistica una ricognizione formale, comparto per comparto, sostanzialmente coincidente nell'impostazione e nei contenuti con quanto già richiesto dalla mozione e dalla nota prot. n. 0032247, senza tuttavia richiamare né l'una né l'altra;

la medesima delibera n. 89/2026 assegna ai Consorzi un termine di 30 giorni per la trasmissione della documentazione e prevede che la relazione dell'Area competente sia trasmessa alla Giunta entro 90 giorni dalla conclusione della ricognizione, senza tuttavia fissare un termine per la conclusione della ricognizione stessa;

CONSIDERATO CHE

la sequenza cronologica sopra descritta — mozione, richiesta con termine, decorrenza inutile del termine e, dieci giorni dopo, delibera di indirizzo sul medesimo oggetto — appare quantomeno una singolare coincidenza, che il

sottoscritto si limita a segnalare agli atti, senza alcuna intenzione polemica: l'iniziativa consiliare non è stata assunta per rivendicarne la paternità, bensì nell'esclusivo interesse della città e dei cittadini coinvolti nei comparti edificatori. Si prende pertanto atto con favore che il tema sia comunque giunto, nella sostanza, all'attenzione della Giunta, e si confida che da qui si possa proseguire in un percorso realmente condiviso tra maggioranza e opposizione;

SI INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA COMUNALE PER CONOSCERE

a) se e in quali tempi l'Ufficio Tecnico Comunale intende dare riscontro alla richiesta di relazione prot. n. 0032247 del 18/09/2026, il cui termine è scaduto il 17 ottobre 2026;

b) se, in sede di istruttoria della delibera di Giunta n. 89/2026, gli uffici competenti abbiano tenuto conto della mozione prot. n. 32119/2026 e della richiesta prot. n. 0032247/2026, e per quale motivo tali atti non siano stati richiamati nelle premesse della delibera;

c) con quali modalità si intende raccordare la relazione già richiesta dal sottoscritto con la ricognizione disposta dalla delibera n. 89/2026, così da evitare duplicazioni di lavoro agli uffici e ritardi ulteriori;

d) quali tempi certi si intendano fissare per la conclusione della fase di ricognizione prevista dalla delibera n. 89/2026, posto che la stessa delibera non ne indica uno, a differenza dei 30 giorni assegnati ai Consorzi e dei 90 giorni previsti per la relazione finale, decorrenti solo dalla conclusione della ricognizione medesima.

Si chiede che alla presente interrogazione sia data risposta scritta nei termini di cui all'art. 24, comma 3, del Regolamento del Consiglio Comunale, e che la stessa sia altresì illustrata nella prossima seduta dedicata al Question Time ai sensi dell'art. 25 del medesimo Regolamento.

Cordiali saluti.

Il Consigliere Comunale
Giuseppe Siena

